

EEN SLAG VERLOREN MAAR NIET GEBROKEN

Van Theo Hartogs

*Twee passen voorwaarts, één pas achterwaarts,
Voorwaarts naar een échte strijdbare organisatie van onderop*

Soms moet je erkennen, dat wat je graag had willen bereiken, niet gelukt is. Niet omdat je niet hard genoeg gewerkt hebt, niet omdat je niet de juiste mensen naast je had, maar simpel omdat sommigen niet wensten dat wat ons drijft, gemeengoed zou worden.

Soms moet je erkennen dat degene die beweerden "samen" met jou te willen knokken, voor een sterke FNV Uitkeringsgerechtigden, een andere en verborgen agenda hanteren.

Soms moet je erkennen dat tussen wens en werkelijkheid, een groot gat ligt, Een gat, wat we binnen de FNV niet meer dichten.

Soms moet je erkennen dat de energie die we ervoor nodig hebben, om onze doelen te bereiken, een dusdanige wissel trekken op je lichaam, dat je gezondheid er zo door geschaad wordt, dat het niet meer verantwoord is, op deze weg door te gaan.

Is het schande om dit te moeten en kunnen erkennen ?

Nee, een schande is het absoluut niet, het getuigt van opgedaan inzicht, een inzicht wat ze me niet meer afnemen en wat me in de toekomst zeker van pas zal komen, want de strijd gaat door en zal verscherpen. Kwijt raken doen ze me niet, integendeel. Het is enkel jammer, zonde, doodzonde, dat het zo moet. Het betekent dat de Uitkeringsgerechtigden, zoals ik er 1 ben, moeten constateren dat hun belangen ondergeschikt zijn aan de "nog werkenden" en zelfs dat klopt niet. Ik denk dat de belangen van werkenden en niet werkenden, door de FNV bestuur, kunstmatig tegen elkaar gezet worden en opgeofferd worden op de bühne van de partij politieke belangen,

Ik moet erkennen dan "mijn" FNV, niet meer "mijn FNV" is. Niet dé vakbeweging is, die de belangen van mensen aan de onderkant verdedigd, ze organiseert en streeft naar een andere wereld. Zonder uitbuiting. Ik moet bekennen dat de FNV, een beweging van onderop, waar we ons rot voor geknokt hebben, systematisch geblokkeerd is en steeds zal worden. Ik moet erkennen dat de weg die ik gekozen had, voorlopig niet leidt tot een strijdbare FNV, waarin leden van onderop zélf een beweging op kunnen bouwen,

die de grootste aanval op de posities van uitkeringsgerechtigden, sinds 100 jaar, kan weerstaan, afslaan en omdraaien, niet tot de mogelijkheden behoort. Ik moet bekennen dat we aan het lijntje gehouden zijn, wat leuke dingen mochten doen, maar als het om de verandering van fundamentele zaken ging, we geblokkeerd werden, tegen gewerkt zijn en gewoon voorgelogen. Dat is een harde conclusie, maar ik kan geen andere trekken.

Beste mede Uitkeringsgerechtigden

Ik zou mezelf niet zijn, als ik er geen uitgebreide motivatie bij zou geven. Waarom ik deze conclusie trek. Dus bij deze ;

Andere economische visie.

De botsingen en het gevoel van geen medewerking te krijgen, gaan veel dieper dan mogelijke persoonlijke frustraties over het al dan niet geblokkeerd zijn van een fusie van Bondgenoten met de rest van de FNV. Of over de bloedgroepen versmelting. Oh ja, deze zaken spelen mee. Maar daar draait het niet werkelijk om. Dat is een valse tegenstelling, waar we niet verder mee komen.

De navelstaarders en procedure puntenslijpers krijgen zo enkel de kans hun persoonlijke frustraties te botvieren. Terwijl het gaat om een bewuste tegenwerking vanuit een politieke visie, geleid vanuit het hoofdbestuur. Niet geheel toevallig, hoofdzakelijk bestaand uit PvdA leden.

De huidige FNV leiding, gaat nog steeds uit van een "hersteloperatie", "een weg zoeken uit de crisis" waarbij werken beloond moet worden. Zoals ook de PvdA propageert. Gelovend in de illusie dat er nog een volledige werkgelegenheid voor iedereen te realiseren is. Alsof dat zaligmakend is.

Niks strijd voor een basisinkomen en fundamentele herverdeling van arbeid
Niks drastische arbeidstijdverkorting met behoud van volle loon.

Niks drastische verlaging van de pensioengerechtigde leeftijd.

Dat wordt gekwalificeerd als onbetaalbaar voor de economie.

De vraag "wie zijn economie" is al jaren geleden verdwenen

Het hoofdbestuur van de FNV gaat volledig voorbij aan de realiteit dat er een massale afbraak van banen plaats vindt. Enerzijds door de versnelde automatisering en robotisering en anderzijds door de crisis. Men ziet dat als tijdelijk en zet daar een campagne voor "echte banen" tegenover om dat terug te draaien. De koopkracht is inmiddels gesneuveld en die krijgen we terug als we de hemel van de baan bereiken. En ondertussen verdwijnen er maandelijks duizenden banen. Trekken aan een dood paard heet dat.

Het klinkt wel leuk om voor "echte banen" te gaan, maar alleen invullen dat er geen flex mag zijn, dat de werkdruk lager moet , dat het werk eerlijk verdeeld

moet worden. Dat de betaling beter moet zijn. Daarmee ben je er niet. Rommelen in de marge !!! Deze economie is ziek tot op het bot.

Er is veel meer nodig, een toekomst visie en een duidelijke strategie, gebaseerd op een goede analyse van de oorzaken van de afbraak van werkelijkheid.

Juist dat laatste ontbreekt volledig bij de FNV leiding.

Iedere keer opnieuw grijpt men terug op het sluiten van (a)sociale akkoorden. Wil men de werkgevers en de overheid aanspreken op hun verantwoordelijkheid en worden er plannen gepresenteerd die de werkloosheid terug moeten dringen voor een bepaalde categorie.

Nou beste mensen, die verantwoordelijkheid, die hebben ondernemers nog nooit gehad, Daar hebben ze maling aan. Dat was in het verleden zo en dat tonen ze nu opnieuw. En de overheid ? Die al zeker niet. Die verdedigt de belangen van de ondernemers.

Vanaf de jaren 70-75, dat ik actief werd in het vakbondswerk, ben ik geconfronteerd met een inleverlijn. Loon inleveren in ruil voor ... Voor niets !!! Vanaf de jaren 70 is de productiviteit omhoog gedreven, naar bijna het hoogste van Europa. De overheid steunt de ondernemers, met fiscale voordelen.

Vanaf de jaren 70 van de vorige eeuw is de werkgelegenheid gedaald, is ons besteedbaar inkomen gedaald, zijn de huren gestegen, is onze invloed in de bedrijven gedaald, is de macht van de vakbeweging getaand en heeft men geprobeerd in achterkamertjes politiek te bedrijven.

En waarom gebeurt dit zo ? ? Omdat de ondernemers slechts uit zijn op maximale winst. Dat is de wetmatigheid van produceren voor de winst.

En arbeid ? Dat is slechts iets waar ze hun winst uit halen. Zijn de rendementen te laag naar hun zin, dan moeten de loonkosten omlaag. Gaat dat niet goedschiks, dan maar kwaadschiks, met als banaal hoogtepunt, de modetrend van "werken zonder loon" in de vorm van dwangarbeid.

Werken zonder Loon campagne

Overall wordt regulier werk afgebroken, gedragen door de neo-liberale ideeën van de participatiewet. Worden banen en functies botweg weggesaneerd en tot vrijwilligerswerk verklaard en wordt het vrijwilligerswerk opgehemeld als zijnde een mooie opstap naar betaald werk. Dat alles als uiting van de zorgzame participerende mens in de participatiewet. Met de PvdA als wegvoorbereider. De werklozen of moeten we zeggen de Labakakken mogen werk doen wat de ondernemers eerst afgebroken hebben, maar nu voor niks. Hoe verzin je het.

Uiteraard zet de FNV leiding felle georganiseerde acties in , om dat tegen te gaan. Er werd een campagne gestart "stop werken zonder loon".

Deze zou af moeten gaan rekenen met dit soort praktijken. Dachten we. Helaas !!! De campagne is vanaf het begin gefrustreerd van boven af.

Het woord Dwangarbeid moest verdwijnen, onder een vals voorwendsel, dat het shockerend zou zijn. Nou , dwangarbeid is ook een shockerend fenomeen. Maar goed, over een woord vallen we niet en "Dwangarbeid nee" werd "Stop werken zonder loon" en door strijd van onderop, kwamen de acties los. Zelfs werd het logge , uit hoofzakelijk bestuurders bestaande Landelijk Campagne team vervangen door een LCT wat voor het grootste deel bestond uit kaderleden. Ik had de eer om de gekozen voorzitter daarvan te zijn. Best uniek binnen de FNV. Actie van onderop !

En dan ga je in de strijd merken dat er anders gedacht word over de actie, Juristen die gewoon botweg zeggen "niet haalbaar, beginnen we niet aan" .

Hoezo we ? Zijn de juristen de baas, of de leden ?

Maar ook die slag wisten we te winnen en in Aalten werd een goed juristenteam geformeerd, wat aan de slag gaat. Oh nee, de volgende blokkade doemde op.

De acties moeten begeleid worden door bestuurders die dat samen met leden doen. Maar team UG kampt al vanaf het begin met een zwaar tekort aan bestuurders, die kaderleden willen en kunnen begeleiden in hun acties.

Dan durft men nog te roepen dat je het zelf moet doen, want we willen toch dat de leden het voor het zeggen hebben ?

De laatste weken wordt steeds duidelijker wat de FNV aanpak is en dat te weinig bestuurders en/of een andere benaming slechts uitingen zijn van een dieperliggend probleem. Het FNV bestuur heeft een andere visie!

Banenaafspraken als de ultieme oplossing.

Er moeten "afspraken komen tussen de FNV en de gemeenten en ondernemers" en dat gaat geregeld worden via de "werkbedrijven" en waar de arbeidsmarktbestuurders de toon zetten. Die willen graag overal afspraken maken over banenaafspraken, garantiebanen, banen voor mensen met een handicap én begeleiding van "mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt".

Was het niet Ruud Kuin die in Utrecht, enthousiast reageerde op mijn opmerking dat mensen zonder werk, "geen afstand tot de arbeidsmarkt hebben, maar de arbeidsmarkt een afstand naar de werkzoekende heeft" dat het gewoon mensen zonder werk zijn en geen bijzonder soort waar je een hele re-integratie industrie voor op hoeft te bouwen. Maar ook dat is PvdA politiek . Uitgevoerd door de Nederlandse Thatcher. Klijneersma .

Nee, geheel in de bekende FNV stijl kregen de arbeidsmarkt bestuurders een steeds grotere vinger in de pap in het beleid én in de interne organisatie. Waar de democratische controle van hun werk plaats vindt ? Ik kan het helaas niet ontdekken. Prachtige nota's , beleidsstukken, en overleg en allemaal gericht op goede afspraken met overheid en ondernemers, om "mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt" aan het werk te krijgen. En de netwerken van FNV Lokaal zullen die beïnvloeding van de gemeente wel even gaan realiseren. Hoezo zijn de sectoren leidend ? Dat was toch de nieuwe lijn van de FNV.

Sterke sectoren die leidend zijn en van onderop !

Ondertussen blijken deze arbeidsmarkt bestuurders toch echt wel een andere opvatting te hebben dan de uitgangspunten van "stop werken zonder loon". Zo werd het akkoord van Westerlee getekend. Een akkoord waarbij mensen ingezet werden via het DTC. Een "trainingscentrum om mensen arbeidsritme te leren" Hoe verzin je het!

En juist dat TDC was door de groep van FNV Noord afgewezen als onmenselijk. Maar de arbeidsmarkt bestuurder, niet gehinderd door enig contact met deze gewone leden, krabbelt. Er is een mooi akkoord bereikt wat mensen aan het werk helpt. Alleen noemen we het ervaringsplekken, opstapplekken, en uiteraard , allemaal met een uitkering. Werken zonder loon dus!

Of de gewone leden dat als een trap in de rug ervaren, is niet belangrijk.

De FNV leiding wikt en beslist en vindt het akkoord. Mensen aan het werk hoera !

En Westerlee is geen uitzondering. Constructies waarbij er grote sommen geld naar ondernemers vloeien, geen probleem. Het levert werk op.

Op veel plekken wordt er op die manier gewerkt. Afspraken maken, deals, het haalbare. Banenplannen, banenplannen, scoren, Want de FNV is voor werk !

Dat is de rode draad in het FNV beleid. De beheersbaarheid van de arbeidsmarkt. Het PvdA sociaal democratische streven om binnen de huidige verhoudingen, banen te scheppen, maar dan wel, zonder de belangen van de ondernemers te beperken. En de uitkeringsgerechtigden betalen de tol.

Sociaal ondernemen als nieuw fenomeen

De heren ondernemers ontdekten dat het woord "sociaal" een paspoort is naar het grote geld. In de SER werd het sociaal ondernemen, voor mensen "met een grote afstand tot de arbeidsmarkt" omarmt en goedgekeurd. Een manier wat in de praktijk betekent, werken zonder loon. De kwalijke rol van de multinational Facilicom die met één van zijn werkmaatschappijen , RADAR, overal gemeenten en werkgevers adviseerden, bij elkaar bracht en de gemeenteraden van "advies" diende om de participatie wet uit te voeren. Facilicom die jaarlijks 30 miljoen euro uit het Europees Sociaal Fonds (ESF) opstrijkt. En na Facilicom zijn er meerderen gevolgd. Ze kennen de weg, hebben hun politieke invloed, hun contacten om de opdrachten binnen te slepen. En de FNV ? Die keek er naar en knikte. Uit onkunde ? In ieder geval werd dit beleid gefiatteerd door de FNV vertegenwoordigers . Ook door Ruud Kuin. In de bijeenkomst van het LCT hebben we het aangekaart en werd het snel weg gemoffeld en afgedaan dat de commissie sociale zaken van het Leden Parlement dit afhandelde. Blijkbaar is het LP altijd een mooi middel om kritiek af te houden. Er is toch het LP en die heeft het goed gekeurd.

Terwijl we in de campagne SWZL met de onderzoeksgroep Analyse Sociaal Ondernemen (ASO) scherp aantoonde , dat dit een wettelijke regeling is voor

werken zonder loon. Nee dat onderzoek is vanaf het begin tegen gewerkt. Het zou toch maar eens kunnen gebeuren dat de goedkeurende rol van de FNV leiding hierin, boven tafel kwam. Dat heet werken van onderop.

De rol van FNV lokaal

In de sectorraad hebben we eigenlijk al vanaf gemerkt en vastgesteld, dat FNV Lokaal continu op de terreinen van de sector actief was en is. We hebben discussie gevoerd over de rol en functie van FNV Lokaal. Het netwerk wat op plaatselijk niveau de beïnvloeding van de lokale politiek moet regelen.

In ons werk als UG zijn we er vanaf het begin tegen aan geknald.

De ad hoc werkgroep constateerde in 2014/2015 al dat FNV lokaal zich steeds vaker bemoeide met de zaken van de sector UG. Toen al werd het probleem van de bevoegdheid en de rol van de arbeidsmarktbestuurders die los van de sector bezig waren en afspraken maakten, onderkend. We besloten om in de SR de verantwoordelijke bestuurders. Ruud Kuin / Katja Unlutürk uit te nodigen.

Daar werden de bevoegdheden vast gesteld. De sector is leidend en Lokaal is faciliterend. Duidelijkheid troef.

Maar het gaat maar door. Alle taken van UG worden overgenomen door Lokaal. Van "belangenbehartiging" tot aan lokale beïnvloeding. Onze opzet van de sociale spreekuren, vastgelegd in de fusie, verdwijnt. Men gaat zelfs zo ver, om kaderleden die de belangenbehartiging vanuit UG gestalte willen geven, te schofferen, het briefgeheim wordt geschonden, persoonlijke geadresseerde post wordt geopend en de inhoud ervan rondgestuurd. Dat kan allemaal in de FNV die de privacy zo hoog in het vaandel heeft staan.

Waar blijft de leidende rol van de sectoren? Bij de prullenbak mijnheer.

Want een sector die van onderop werkt lastig, is lastig om de koers van "sociale akkoorden" en "haalbare resultaten" goed te kunnen realiseren.

Om die "lastige sector", tot de orde te roepen, kom je met een hoge delegatie van 4 DB leden naar een sectorraad. Daar plan je een half uur voor. En mag je aan horen dat afspraken, vastgelegd in fusiebesluiten en OOP, simpelweg overboord gegooid en afgedaan met de letterlijke woorden van Ton Heerts in de sectorraad van 11 januari 2016.

"We zitten nu in een nieuwe situatie en die vraagt nieuwe aanpakken"

Zo simpel is dat. Als FNV bestuur mag je democratische beslissingen, genomen door een congres, eenvoudig veranderen, omdat het niet past in je beleid.

En als daar op gereageerd wordt, krijg je van je ex voorzitter te horen, dat we een "rommelsector zijn, waar altijd wat aan de hand is, en waar bestuurders niet voor willen werken". En dat we taken af moeten stoten.

Mevrouw Dekkers. Zouden deze bestuurders er niet willen werken, omdat ze iedere vorm van werkzekerheid onthouden wordt? Omdat mensen zien dat de een na de ander stuk loopt op de hoge stress factor, als gevolg van een absurde hoge werkdruk? Is het ook toevallig dat 5 leden van het dagelijks bestuur van UG zware lichamelijke problemen hebben gekregen in het afgelopen jaar, als

gevolg van te een hoge stress. Daar is de FNV toch zo tegen, of niet voor zijn eigen mensen ?

Het is de wereld op zijn kop zetten, chaos veroorzaken en de schuld in de schoenen schuiven van de sector UG. Naar zowel het team bevlogen bestuurders als naar de leden, Een sector waar bestuurders en kaderleden zich kapot werken. Een chaos die veroorzaakt wordt, door hun eigen optreden, van maling hebben aan democratische beslissingen en steeds weer "afspraken gemaakt in de sectorraad, overboord gooien. Dat is minachting voor de democratie.

Ik kan u verzekeren ,dat vreet. Daar gaan kaderleden kapot aan, kaderleden die lang, heel lang het gat gedicht hebben, van zware onderbezetting. De kaderleden die als vrijwilliger regelmatig, onbetaald !!!! langere werkweken maakten dan bestuurders.(40,50,60 uur is geen uitzondering)

En juist die sfeer ontnemt kaderleden de lust om zich nog langer in te zetten.

Positie van leden en werken van onderop

Deze situatie is er niet een van wat miscommunicatie, Hier ligt een diep verschil van mening aan ten grondslag, wat voort komt uit de visie politieke en economische visie van het DB, die volledig in strijd is met de uitgangspunten van de nieuwe FNV. Strijdbaar en activistisch vakbondswerk.

Als het beleid er op gericht is om "afspraken te maken", dan heb je geen activistische leden nodig. Dan kun je volstaan met een kleine groep van kaderleden die de belangen regelt via IBB en daarnaast de lokale beïnvloeding doet bij gemeenten, Dat kan gedaan worden door de lokale groepen. Daar hebben ze de sectoren niet voor nodig.

Daarom kan het gebeuren dat op steeds meer plekken groepen van FNV Lokaal een werkgroep Sociaal beleid opzetten, los van UG.

Geen acties voeren, maar afspraken maken over banen, baan garanties .

Daarmee zijn we terug op het punt van vóór de fusie. Terug bij het punt dat er een interne revolutie uitbrak over de grote afstand tussen leden en leiding.

Toen moest er een "nieuwe strijdbare vakbeweging" komen en het contourenplan daarvoor werd mede gemaakt door de PvdA kopstukken, Han Noten en jawel, Mevrouw Klijnsma. Uit een eigen stuk van hen;

PvdA-kamerlid Jetta Klijnsma gaat de commissie leiden die de Nieuwe Vakbeweging gaat oprichten. Dat heeft FNV-verkenner Han Noten maandag bekendgemaakt. Begin december besloot de FNV zich in de huidige vorm op te heffen en op te gaan in de Nieuwe Vakbeweging die dichter bij de mensen en hun baan moet staan. Klijnsma wordt bijgestaan door vier mensen die hun sporen in de vakbeweging hebben verdiend, aldus Noten. Onder hen is ook een CNV'er, Michel Donners, bestuursadviseur van CNV Vakmensen. Zij zullen rond 1 mei de contouren van de vakbeweging nieuwe stijl presenteren. In juni vindt dan het oprichtingscongres plaats.

Persbericht: Kwartiermakers aan de slag om nieuwe vakbeweging gezicht te geven

Jetta Klijnsma gaat met vier andere kwartiermakers direct aan de slag voor de oprichting van de nieuwe vakbeweging in juni 2012. De ploeg bestaat naast Jetta Klijnsma uit Marjan van Noort, Michel Donners, Frank Bluiminck en Tuur Elzinga. Zij zullen volop met eenieder in het land gesprekken aangaan.

Jetta Klijnsma over de gezamenlijke opdracht van de kwartiermakers: "Ik heb na mijn oriëntatie ontzettend veel zin om met deze ploeg met wortels binnen en buiten de vakbeweging aan de slag te gaan. Wij willen vooral horen en zien wat voor vakbeweging Nederland nodig heeft, zodat wij daar met zijn allen aan kunnen gaan bouwen".

De kwartiermakers zullen het oprichtingscongres in juni 2012 voorbereiden om de nieuwe vakbeweging te presenteren die dichtbij mensen staat en herkenbaar is. Jetta Klijnsma: "Er wordt gelukkig al veel gesproken op bijeenkomsten in het land over hoe de nieuwe vakbeweging eruit kan zien. Dat is mooi, want wij willen alle positieve energie uit die discussies benutten als grondstof voor de nieuwe organisatie".

Iedereen wordt via de website www.kwartiermakersvakbeweging.nl van harte opgeroepen om bouwstenen aan te leveren. De FNV heeft op 3 december 2011, onder leiding van Han Noten en Herman Wijffels in Dalftsen het besluit genomen om de nieuwe vakbeweging op te richten. Han Noten en Herman Wijffels geven het stokje nu over aan Jetta Klijnsma en haar medekwartiermakers. De heren Noten en Wijffels blijven beschikbaar voor advisering.

De kwartiermakers gaan de komende maanden het land in voor gesprekken. Rond 1 mei 2012 zullen zij de concept-statuten presenteren in de opmaat naar het congres dat in juni 2012 gaat plaatsvinden.

Voorwaar een prachtig stel bestuurders, waarvan een aantal op dit moment hun sporen fors verdienen in het afbreken van alle sociale verworvenheden van de werkende klasse. Ik geloof niet in complottheorieën, maar dit is geen toevaligheid. Doelbewust is gebouwd aan een FNV die nog strakker, nog centralistischer is dan de oude ooit geweest is, waar democratie een farce is, waar roddel en achterklap de boventoon voeren, en trucjes als het schenden van briefgeheim en privacy, heel gewoon zijn, en dat in de geest van de oude sociaal democratie.

"Binnen de huidige verhoudingen het meest haalbare binnen proberen te slepen"

Daar heb je geen leden voor nodig, die dagelijks proberen mensen te organiseren, maar slechts slimme bestuurders met de juiste politieke contacten. Zo wordt de FNV geslachtofferd op de bühne van de partij politieke strijd. Leve de sociaal democratie, regelrecht naar de bedelstaf! Want dat is de positie van een groot gedeelte van onze bevolking. En de FNV kijkt toe, geeft af en toe een "strijdbare" voorstelling en gaat over naar de orde van de dag.

Daar werk ik niet aan mee en ik weet dat ik de huidige FNV leiding op mijn weg zal vinden, in de strijd voor een sociaal Nederland.

Ze mogen me een activist noemen, te simpel om de complexe economie te begrijpen, een vent met een veel te grote bek, weinig respectvol naar hoofdbestuurders, een communist, een luchtfietser noemen, of wat dan ook.

Maar ik ben wel een arbeiderszoon, die niet pikt dat het zweet en de strijd van onze ouders, verkwanselt wordt, door mensen die niet weten wat het is om in armoede te leven

Theo Hartogs