

NAAR EEN ECONOMIE OP MENSENMAAT

Op maandagmiddag 14 september van 14:30 tot 17:30 uur organiseert de Rotterdamse Sociale Alliantie een bijeenkomst over **BASISINKOMEN, BASISBANEN EN PROHEF**.

De bijeenkomst vindt plaats bij **Dona Daria** (kenniscentrum emancipatie) aan de **Gerard Scholtenstraat 129** in Rotterdam.

Sprekers zullen onder anderen zijn Adriaan Planken (voorzitter Vereniging Basisinkomen Nederland), Hans Stenfert Kroese (Prohef) en Tjeerd de Boer en Eduard Geenen van RoSA!

In verband met de groeiende belangstelling voor onze bijeenkomsten verzoeken wij u zich [aan te melden via mensenmaat@rosarotterdam.nl](mailto:aan%20te%20melden%20via%20mensenmaat@rosarotterdam.nl) ([klik hier](#))

De economie, zoals die vanaf het begin van 1980 zich heeft ontwikkeld, is niet duurzaam gebleken. Crisis na crisis hebben zich vanaf 2008 voorgedaan, met aanslagen op de inkomens, vooral van de minima, en de pensioenen. Met een ongekende daling van de huizenprijzen en een langdurig slecht economisch klimaat. Met een stijging van de vaste lasten, de eigen bijdrage zorgverzekering en ongekende huurstijgingen van corporaties of particuliere woningen. Met een zeer laag consumentenvertrouwen en wantrouwen tegen de banken, de landelijke overheid en Europa. Wantrouwen omdat is gebleken, dat het marktdenken, dat door economen decennia lang gepropageerd werd, zich uitstekend leent voor onttrekking aan toezicht door overheden en daarmee de democratie op de tocht heeft gezet.

Waar vertrouwen in de toekomst ontbreekt, krimpt de vraag en dus ook de productie. Een spiraal wordt ingezet van massaontslagen en gebrek aan inkomsten om goederen aan te schaffen. Als daarbij ook nog eens, precies op het verkeerde moment, bezuinigingen worden ingezet, om de Europese munt te beschermen, gaat het langzamerhand steeds verder bergaf, vooral ook met de middenstand. Het ideële argument van de bezuinigingen was om de komende generaties niet met een schuld op te zadelen. In de rauwe praktijk betekent het dat een enorm nieuw leger van jeugdwerklozen ontstaat, een nieuwe generatie met een chronische achterstand op de arbeidsmarkt.

Als blijkt dat een economisch systeem stagneert, het marktdenken, worden er andere ideeën tegenover gezet. Thomas Piketty ontdekte dat het zover gekomen is dat met vermogen relatief meer te verdienen is dan met arbeid en dat dit tot een zeer onevenredige verdeling van vermogens heeft geleid. De oplossingen waar nu aan gedacht worden en waar door een aantal regeringen al voorbereidingen voor zijn getroffen is een verschuiving van belasting op arbeid naar belasting op kapitaal of op omzet.

Maar ook oude plannen worden weer uit de kast gehaald, zoals het Basisinkomen, de Basisbaan en de Productieheffing.

BASISINKOMEN

DE discussie over het basisinkomen kent een lange geschiedenis, die zeker tot vijftig jaar teruggaat. Het is overigens nooit op de politieke agenda gekomen, tot voor kort nu een aantal gemeenten een

proef ermee gaan doen. In het verleden werd het idee van een basisinkomen opzij geschoven, omdat het of te duur zou zijn, of een inkomen zou opleveren, te laag om van rond te komen. De huidige tegenstanders van een basisinkomen twijfelen vooral aan de arbeidsmoraal van de ander. We leven helaas in een tijd van wantrouwen, wat onderlinge solidariteit op de tocht heeft gezet.

Het basisinkomen zou een alternatief kunnen zijn van een overgroot deel van het sociale stelsel van uitkeringen. Uit de belastingopbrengsten van het rijk, zou iedereen een vast bedrag per maand aan onbelast basisinkomen moeten krijgen. Zonder gestraft te worden, op dit basisinkomen, als er daarnaast nog extra (wel fiscaal belaste) verdiensten zijn. Dat kan als vervanging voor de uitkering zijn, maar kan ook bij een Onvoorwaardelijk Basisinkomen (OBI) een recht zijn van iedere burger om te voorzien in de belangrijkste levensbehoeften. In rond de twintig gemeenten wordt nagedacht over een basisinkomen. Uitkeringsgerechtigden worden door heel veel (onrechtvaardige) wetten en regels nutteloos in de ban gehouden. Terwijl heel veel ambtenaren er een, feitelijk onproductieve, baan aan hebben. Met Wageningen voorop, gaan vier Nederlandse gemeenten een praktisch experiment met Basisinkomen beginnen.

BASISBANEN

Begin negentiger jaren werd in Rotterdam de Banenpool ingevoerd, een regeling waarbij mensen, die om wat voor reden dan ook, niet het minimumloon konden verdienen. De overheid overbrugde het verschil van de bijstand en het minimumloon door een subsidie uit te betalen aan de organisatie waarbij de Banenpoolers in dienst waren. Hiermee voldeed de overheid aan de verplichtingen, zoals die vermeld staan in de Universele Verklaring van Rechten van de Mens (UVRM). Zoals recht op arbeid en het recht op een levensstandaard.

Later volgde een rits aan andere benamingen voor gesubsidieerd werk, bijvoorbeeld de WIW-banen (wet inschakeling werklozen), de Melkert banen en Id-banen (In- en Doorstroom). Overigens bij de Id-banen was er hooguit 6% doorstroom, naar wat men toen "reguliere" banen noemde. Door het groeiend aan Id-banen kwam gesubsidieerde arbeid op de tocht te staan bij de overheid. Hoewel er inmiddels weer plannen voor zijn.

Momenteel worden er ondersteund door de Rijksoverheid in vele gemeenten van Nederland tegenprestaties geëist voor de verstrekking van een uitkering, dit is in strijd met artikel 25.1 RVDM over het recht op een levensstandaard en een voorziening bij een gemis aan bestaansmiddelen. De overheid heeft een verplichting om arbeid aan te bieden in het kader van een bescherming tegen werkloosheid, volgens artikel 23.1 over het recht op arbeid. De overheid moet bij het aanbieden van arbeid de cao's respecteren en mag niet het minimumloon ontduiken, volgens artikel 23.2 over gelijk loon voor gelijke arbeid. De universele verklaring van de rechten van de mens, vindt u hier: <http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=dut>

Als iemand in staat is om arbeid te verrichten is volgens de Rechten van de Mens de overheid verplicht een baan aan te bieden. Hierbij dient er een dienstverband te ontstaan, waarbij het salaris conform de cao is en niet minder mag zijn dan het minimumloon. Dit zou men de basisbaan kunnen noemen.

PRODUCTIEHEFFING

Halverwege de negentiger jaren werd er met succes een experiment gedaan met productieheffing in Rotterdam. Er ontstonden binnen het experiment extra banen. Omdat de bijdrage van de gemeente Rotterdam voor de opstartkosten en de uitbouw van het experiment werd stopgezet, is in de praktijk

de Prohef nooit van de grond gekomen. Het idee bestaat nog steeds en heeft een nieuwe website [HTTP://WWW.ECONOMIEOPMENSENMAAT.NL](http://www.economieopmensenmaat.nl)

Zoals de huidige wereld in elkaar steekt is werk nog steeds de meest directe weg om een fatsoenlijk inkomen te verwerven. Maar een baan met vooruitzicht op een constante inkomensstroom is voor velen geen haalbare kaart meer. Ontslag wordt steeds meer een angstig vooruitzicht. Na het ontslag komen er twee jaar (of minder) van 70% of minder van het inkomen en daarna 50% of helemaal niets meer.

Als een baan dan zo waardevol is voor de werknemer, waarom zou de werkgever daar dan niet beloond voor worden in de vorm van een premie door de overheid. Een bijdrage per baan, als de werkgever een extra kracht aanneemt en het volledige wegvallen verlies van de premie als de werkgever om welke reden dan ook de baan schrappt.

Uiteraard zal de premie gefinancierd moeten worden. Dit kan kostenneutraal voor de ondernemer en voor de overheid gebeuren door een extra heffing op de productie in te stellen. Waarbij een verschuiving ontstaat van arbeidskosten naar productiekosten.

DE BIJEENKOMST VAN 14 SEPTEMBER

De Rotterdamse Sociale Alliantie wil graag een plaats zijn waar van onderop de discussie wordt gevoerd over belangrijke zaken als inkomen, werk en productie. Een plaats waar door het delen van kennis bewustwording ontstaat over zaken die beter geregeld kunnen worden om de armoede en het daarmee samenhangende sociale isolement te doorbreken.

De bijeenkomst is bij Dona Daria

Programma in grote lijnen:

14:30 uur	Inloop, koffie en thee
15:00 uur	Opening en economisch perspectief
15:15 uur	Inleiders over Basisinkomen, Basisbanen en Productieheffing
16:00 uur	Pauze
16:15 uur	Onderlinge discussie en discussie met de zaal
17:00 uur	Netwerkbijeenkomst tot half zes